

On Italians training, hunting and trialing abroad

Italy won the European Cup for British Pointing Breeds (Grande Quete), the European Championship for English Setters and the European Championship for English Pointers (other results are still pending at the moment). Everybody is happy, but many rumours started and the social media went crazy. I read every sort of rumors, polemics, attacks and accuses, which I do not want to spread further, but two topics deserve a deeper analysis, especially the second one. People complain about dogs whose nationality changes to make them able to enter the competition. Right? Wrong? I think this is a grey area. Italy has a huge number of dogs whose natural qualities make them suitable to these high level competitions. There are dozens, or more likely hundreds, of Italian English Setters and English Pointers that, potentially, could do very well. No other country can claim the same but... Some dogs have been seen and campaigned more than others because there are big fishes and small fishes. If you are a sardine, forced to swim among tuna, you will soon realize you cannot afford the trendiest trainer, nor the amazingly expensive travels all over Europe to stay on the top the circuit. Your dog will not have the same opportunities of a "richer" dog, you are perfectly aware he is unlikely to be asked to represent Italy. Maybe it is a good dog but, to compete at certain levels, being good is only part of the package.

So, let's imagine you gave up any hope to compete in the European Cup but, let's say, Transilvania proposes you a place in its team, would you accept? And if you, Mr. Sardine, accept, are we entitled to persecute you? I don't think so and, let's be honest, what would any of us do, if offered such an opportunity? What would I do? I do not know, but I might say yes to a country I feel connected to (I am not very

patriotic, I know...), whereas I would probably decline the offer if it were coming from a country I don't know anything about, nor I speak the language. This said, I do not think I have any rights to be judgmental about other people choices.

The second, more important, topic I am going to discuss still relates to foreign countries, but in another way. When I published the article on [training problems in Italy](#) and on the [scarcity of game at Italian trials](#), someone suggested me writing something on Italians going abroad for hunting, training and trialing. Well, the truth is that, as far as small game, Italy is in a bad place. These animals are poorly, if ever, managed, and if you want to hunt or train your dog, going abroad can be a good choice. Can you train a dog in Italy? Of course you can, but it is going to be way harder, and your risk to pay in fines the same amount you will spend for a nice training holiday abroad. There is nothing wrong in going abroad to offer a dog more opportunity. If you have the time and you can afford it, why not? Serbia, nowadays is very popular, but before Serbia, Italian hunters and trainers had colonized other countries. I am not concerned about going abroad, I am perplexed about being dependent on "abroad".

Many important Italian field trias (with CAC valid for the Italian Championship) are now run in Serbia. If you ask why, you hear different answers and some, the most convincing ones, pertains grounds, game and laws/local realities. Let's start from grounds. Giacomo Lugari (an Italian famous hunter and video maker) , answering a post on Facebook remembered the European Cup run in 1999 in Tollara, Piedmont, Northern Italy. So the grounds... we have some suitable ones! I think so, but what about the game? The answer, this time , sadly is a no. I have never been to Serbia, but many, many Italians routinely go there and come back with happy tales about grey partridge. You cannot imagine how many partridges are there! You cannot believe! This is what they tell me and, yes I can believe them. I know what happens with grouse in the UK and I know

that good wildlife management can produce tremendous results. Proper wildlife management is demanding, time consuming, costly and forces farmers, hunters, wildlife experts, gamekeepers and politicians to work together. Something must be sacrificed and people must learn to negotiate good meeting points, this is difficult but not impossible.



Someone justify Italy stating that Serbian agricultural techniques are 50 years older than ours and that this is a good thing for greys. Probably but... If we truly are 50 years ahead, we should be able to use our more advanced knowledge to recreate an habitat that might suit greys. I refuse to believe this cannot be done: do you remember Renaissance? Italy gave birth to Leonardo da Vinci and other geniuses and now, their descendents, cannot successfully manage four birds?

And what about the money? In Serbia up to 500 dogs run in a day. Each entry costs 30 euros, multiply them for 500 and subtract something for "expenses". Accessing training grounds costs about 100 euros a day (regardless of the number of dogs you have with you), so remember about these money as well. I am a terrible accountant, but I came to the conclusion that Serbian grey partridge are producing quite an income. The Serbians have been smart in recognizing this and I think that grey partridge are improving the lives of those living there. There are the training grounds money, the field trials entries, people staying in hotels, people dining in restaurants... The Serbians are doing the right thing, and the Italians? What shall we do, besides thanking them for the

opportunities they provide us? I think that maybe we shall get inspired and consider the grey partridge an excellent business partner: some more determined people would resuscitate dinosaurs for similar amounts of money!

The laws, adds someone else, we have more bureaucracy and more rules than Serbia. We have animal right activist and an outdated law on wildlife management and hunting. This law must be changed , says someone else, but in Italy is hard to be proactive, each time you try, obstacles get thrown in the way. This is true, but is this enough to give up the hope in a better countryside, for better fieldsports? I truly don't know.

L'estero, l'addestramento, la caccia e le prove

L'Italia ha vinto la Coppa Europa per Cani da Ferma Inglesi in Grande Cerca, il Campionato Europeo Setter Inglesi Grande Cerca e il Campionato Europeo Pointer Grande Cerca, altri risultati devono ancora arrivare. Tutti contenti ma anche tante polemiche. In questi giorni ho letto di tutto sui vari social e vorrei riflettere su un paio di punti, mi preme soprattutto il secondo. Il primo punto riguarda il fatto che alcuni cani cambiano nazionalità per entrare nella competizione. Giusto? Sbagliato? Condannabile? E' un'area grigia. Il numero di cani italiani potenzialmente in grado di ben figurare in manifestazioni di grosso calibro è immenso, forse decine di soggetti, forse centinaia, chi può dirlo. Il numero di esemplari di "livello" non ha probabilmente pari in alcuna altra nazione al mondo. Però, ci sono pesci grandi e pesci piccoli, ovvero proprietari che hanno potuto (anche in

virtù dei mezzi economici) dare ai propri cani maggiore visibilità e che, anche grazie a ciò, entrano in squadra. Il proprietario sardina, che nuota tra i tonni, che non può permettersi l'addestratore di grido, né un infinito numero di trasferte in tutta Europa, sa che probabilmente il suo cane non entrerà nella rappresentativa azzurra. Così vanno le cose, peccato, magari è persino un buon cane, ma occorre essere realisti. Poi, un giorno, alla nostra sardina, viene proposto di "prestare" il cane alla rappresentativa della Transilvania e la sardina accetta. Dobbiamo dargli addosso? Cosa fareste voi al suo posto? Cosa farei io? Boh, rispondo, il mio patriottismo si è ridotto ad un lumicino da un bel pezzo, se me lo chiedesse un paese a cui mi sento legata, forse direi di sì, certo se me lo chiedesse una nazionale di cui non parlo la lingua e di cui non so nulla, probabilmente direi di no, questo non mi mette comunque in condizione di giudicare le scelte altrui.

Il secondo, e ancor più importante punto, riguarda sempre l'estero, ma con un altro taglio. Quando ho pubblicato l'articolo sui problemi che esistono se si vuole [addestrare un cane in Italia](#), e sulla [scarsità di selvatici alle prove](#), alcuni mi hanno scritto toccare il tasto dell'estero. L'Italia, al momento, se parliamo di piccola selvaggina, grazie alla squallidissima gestione faunistica, è dipendente dall'estero. Certo, il cane lo puoi addestrare anche in Italia ma fai 100 volte la fatica e rischi di pagare in multe l'equivalente di una trasferta!

Sbagliano gli italiani ad andare a preparare il cane altrove? No, prendono atto della realtà dei fatti e, se possono permetterselo, cercano il meglio per i propri cani, ciò è assolutamente condivisibile. Oggi va tanto la Serbia, ma l'abitudine di andare ad addestrare fuori, è iniziata da prima, lo stesso può dirsi della caccia (trovi cacciatori italiani in ogni angolo del globo) e delle prove. Io non ho nulla contro l'estero (o non avrei preso una laurea in lingue

e letterature straniere), mi lascia tuttavia perplessa la dipendenza dell'Italia dall'estero. Molte prove cinofile italiane di alto livello, oggi sono corse in Serbia. Quando si chiede, o si prova a capire il perché, vengono date tante spiegazioni, le risposte più convincenti che ho avuto riguardano i terreni, la selvaggina, i regolamenti/ la realtà dei luoghi. Ma andiamo con ordine, rispondendo ad un post su Facebook relativo alla Coppa Europa, Gianni Lugari, ha ricordato la Coppa Europa corsa nel 1999 in Tollara ma... Allora... I terreni... Esisterebbero anche in Italia! Probabilmente sì, se parliamo di spazi, probabilmente no se parliamo di selvatici, altro punto molto importante. Non sono mai stata in Serbia, ma tutti coloro che ci sono stati, per caccia, addestramento o prove (e parliamo di un numero elevatissimo di italiani) raccontano di tante e tante starne a disposizione dei cani. Dicono "non puoi crederci", invece ci credo conoscendo la realtà delle *grouse* britanniche: avere selvaggina è possibile se sai fare una corretta gestione. È costoso, non è semplice e richiede l'impegno di tante categorie di persone, dall'agricoltore al cacciatore, tutti devono fare qualche sacrificio per un bene "superiore". Difficile, tuttavia, non è sinonimo di impossibile.



Tanti giustificano l'Italia, asserendo che l'agricoltura serba è indietro di 50 anni e che questo favorisce le starne. Possibile, ma se noi siamo davvero avanti di 50 anni, è impossibile che non abbiamo i mezzi e le competenze per ricreare un equilibrio favorevole alla starna. Scusate ma mi

rifiuto di crederlo, vi ricordate il Rinascimento? La nostra nazione ha dato i natali a Leonardo da Vinci e ad altri geni e oggi, i loro discendenti non sanno mettere insieme quattro pennuti! I costi? Facciamo due conti: in Serbia si parla anche di 500 cani che corrono al giorno, moltiplicate 500 per i 30 euro delle iscrizioni (cifra a me riferita), al tutto sottraete le "spese" ma aggiungete i permessi di addestramento che, sempre a quanto mi dicono, sono pari a 100 euro al giorno (cifra elevata se hai un solo cane, ma irrisoria se hai un furgone pieno di soggetti da preparare). Ecco io e la contabilità siamo due entità separate ma, ad occhio, direi che si va su cifre "interessanti" e che i serbi sono stati bravissimi, e lo dico con estrema sincerità, a capire quale ricchezza possano rappresentare le starne. Dalle fotografie che ho visto, le prove si corrono in zone rurali dove la fonte di reddito principale credo sia l'agricoltura. Le starne portano tanti altri soldini sotto forma di iscrizioni alle prove, di permessi per addestrare, di spese che normalmente affronta un turista: vitto, alloggio, la cenetta fuori e qualche altro extra. Immagino la faccia dell'indigeno serbo perplesso, ma felice, dal tanto interesse verso dei pennuti. I serbi sono stati e sono bravissimi ad aver compreso quale ricchezza avessero tra le mani. Noi italiani? Oltre a ringraziarli per le opportunità che ci danno, non potremmo, magari, che so, prendere spunto? I risvolti economici non sono abbastanza interessanti? Per certe cifre, popoli più determinati farebbero risorgere i dinosauri, altro che starne.

Beh, ma obietta qualcuno, da loro è più facile, non c'è la nostra burocrazia, non ci sono tutte le nostre "regole", non ci sono gli animalisti. Va cambiata la 157/92 affinché la situazione possa cambiare, tuonano in tanti, e so altrettanto che, in Italia, quando si cerca di essere proattivi e di fare qualcosa fioccano gli ostacoli e gli impedimenti, burocratici e non. Ma è questo motivo sufficiente per rassegnarsi ad una situazione faunistica, e anche venatoria che non ci soddisfa?